



**SD-DIBA. "Observatorios de Sostenibilidad Local". Organizada por la Diputación de Barcelona**

**INFORME DE SOSTENIBILIDAD LOCAL  
DE LA CAPV 2008**

María del Mar Alonso Martín  
Coordinadora de Proyectos  
Área de Sostenibilidad Local  
IHOBE. Secretaria Técnica de Udalsarea 21  
Red Vasca de Municipios hacia la Sostenibilidad.

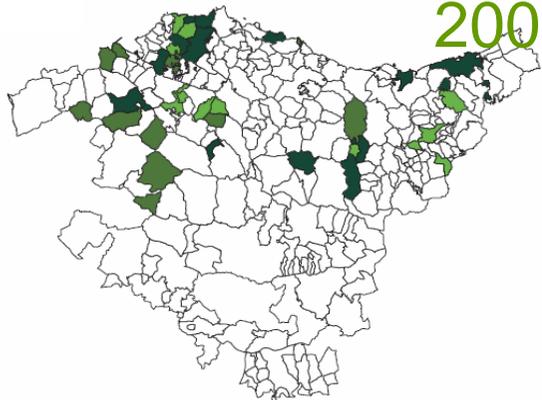
# INFORME DE SOSTENIBILIDAD LOCAL DE LA CAPV 2008



M<sup>a</sup> del Mar Alonso Martín  
*Coordinadora de Proyectos*  
*Secretaría Técnica Udalsarea 21*



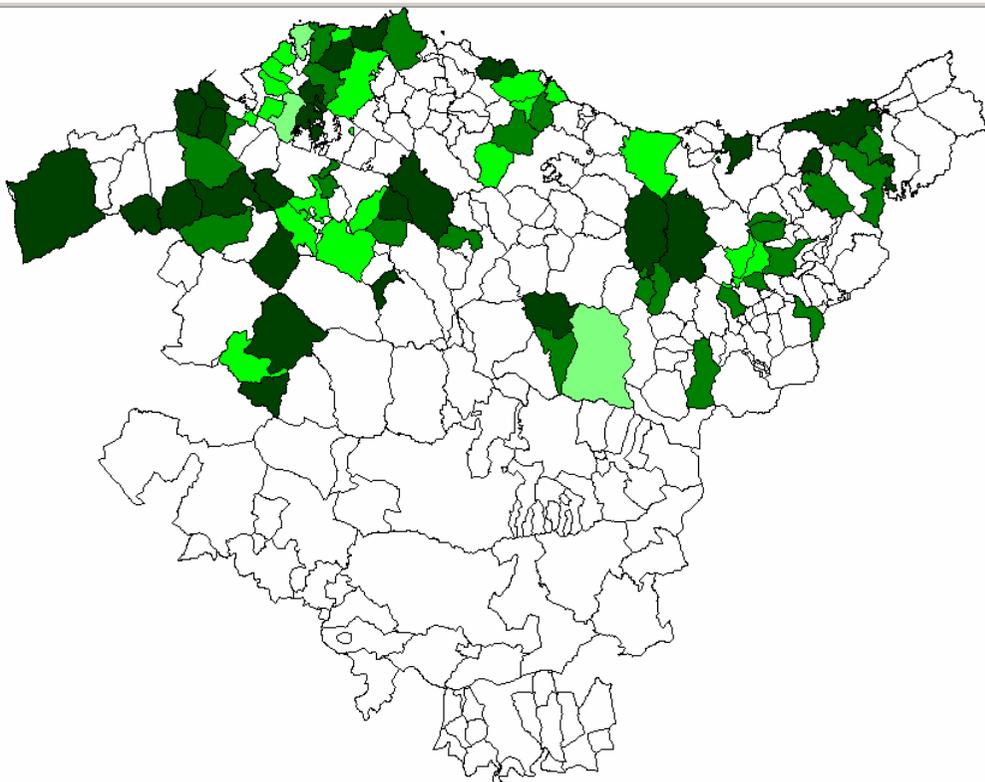
2007



2008

2007: % Implantación

- Sin Datos
- < 10
- 10 - 25
- 25 - 35
- 35 >



## Municipios Participantes

Abanto-Zierbena, Aia, Albiztur, Alkiza, **Alonsotegi**, Amorebieta-Etxano, Amoroto, **Amurrio**, Andoain, **Areatza**, Aretxabaleta, Arrankudiaga, **Arrasate-Mondragon**, **Arrigorriaga**, Astigarraga, Aulesti, **Azkoitia**, **Azpeitia**, **Balmaseda**, Barrika, **Basauri**, **Bedia**, Berango, Bermeo, Bidegoian, Deba, **Debarrena**, **Donostia-San Sebastián**, Durango, **Errenteria**, **Etxebarri**, Galdames, **Gatika**, Gizaburuaga, **Comarca de Goierri**, **Gordexola**, Gorniz, **Güeñes**

Hernani, Idiazabal, **Igorre**, Ispaster, Itsasondo, Karrantza Harana, Larraul, **Laudio**, **Laukiz**, **Legazpi**, Leioa, **Lemoa**, **Lemoiz**, **Loiu**, **Maruri-Jatabe**, Mendexa, **Mungia**, Munitibar, **Muskiz**, Ondarroa, Orduña, Ortuella, Portugalete, Sopelana, **Tolosa**, Comarca de Uribe Kosta, **Urretxu**, Zalla, **Zarautz**, Zeberio, Zestoa, **Zierbena**, **Zumárraga**.

69 municipios y  
2 comarcas



## Objetivos del II Informe

- ✓ Evaluar anualmente el cumplimiento de los objetivos de sostenibilidad de los municipios de UDALSAREA 21.
- ✓ Detectar ámbitos de mejora de los procesos de AL21
- ✓ Realizar un balance anual y establecer nuevos retos
- ✓ Orientar las políticas supramunicipales a la resolución de los principales problemas o necesidades detectadas por los municipios
- ✓ Impulsar a los municipios a comunicar periódicamente sus resultados
- ✓ Establecer un marco de referencia a los municipios de cara a medir resultados



## Iniciativas derivadas del I Informe

- **II Programa** de evaluación y Seguimiento de las AL21 mediante la herramienta MUGI 21, **duplicando el número de municipios participantes**
- **Revisión de la herramienta MUGI 21** a una nueva versión (v3.1.) que posibilita la **integración de los Compromisos de Aalborg y su análisis, en un marco de referencia a nivel europeo.**
- **Apuesta por la innovación en el ámbito local:**
  - **Auzolan 21:** proyectos comunes. En marcha los dos primeros: **Revisión de Planes de Acción Local** y definición de **Oficinas 21.**
  - **Berringurumena:** fomento de proyectos innovadores en tres ámbitos clave: **Cambio Climático, Calidad del Aire y Biodiversidad.**

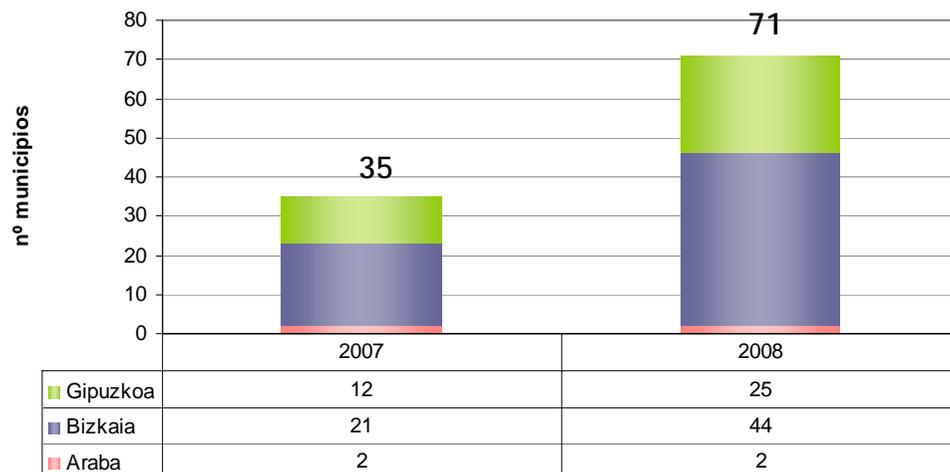


## Iniciativas derivadas del I Informe

- **Ekitaldes** orientados a la definición, profundización e integración de nuevos ámbitos de intervención: biodiversidad, calidad del aire y fomento de la compra pública verde.
- Incorporación de **Indicadores de sostenibilidad para municipios pequeños/rurales**
- Impulso a la **elaboración de Informes de sostenibilidad local** en algunos municipios
- Apoyo a la **creación de Comités de Sostenibilidad** en los Ayuntamientos
- **Definición del perfil de Responsable de AL21** en la Administración municipal
- **Coordinación interinstitucional:** Convenios con DDFF para el fomento de la sostenibilidad local y Programa Ayudas EVE-IHOBE.

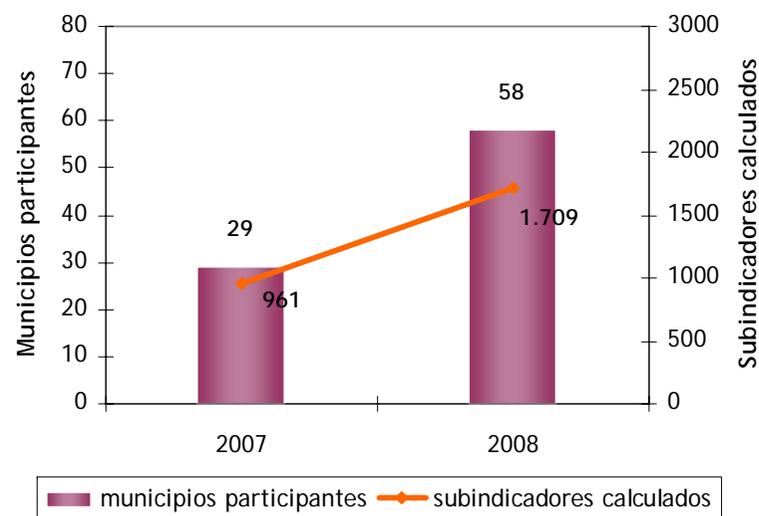


## 1. Consolidación e incremento muy considerable de la evaluación de los procesos de Agenda Local 21



Municipios con datos de evaluación de la ejecución de sus Planes 2007 y 2008

Municipios y nº de indicadores calculados en 2007 y 2008



## 2. Avance significativo, pero aún insuficiente, en el cálculo y aplicación de los indicadores de sostenibilidad



Indicador	Promedio	Valor máximo	Valor mínimo
<b>USO SOSTENIBLE DEL SUELO</b>			
Superficie municipal artificializada (%)	14,9	69,8	1,2
Nuevos desarrollos en suelos abandonados (%)	6,3	39,7	0,0
Superficie protegida (%)	25,6	63,5	0,0
<b>MOVILIDAD LOCAL Y TRANSPORTE DE PASAJEROS</b>			
Red de bidegorris (km/1.000 hab)	2,1	8,9	0,0



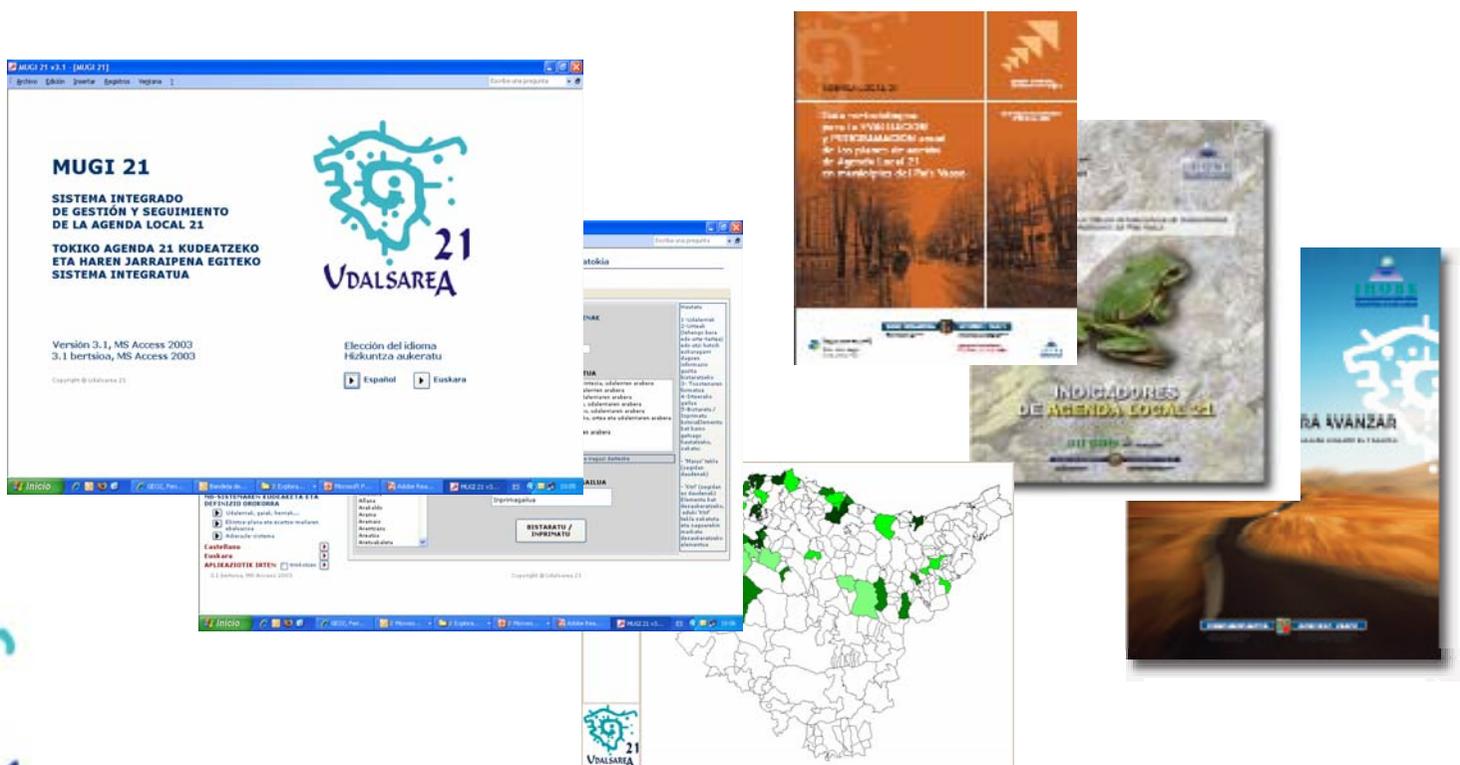
Indicador	Valor promedio	Valor máximo	Valor mínimo	Promedio 2005
<b>CICLO DEL AGUA</b>				
 Consumo doméstico de agua (l/hab/día)	120,8	140,6	102,1	-
Viviendas del municipio conectadas a la red de saneamiento (%)	72,9	99,1	0,0	-
 Pérdidas en la distribución del agua (%)	31,1	42,4	21,5	-
<b>GENERACIÓN Y GESTIÓN DE RESIDUOS</b>				
 Generación de residuos urbanos por habitante y día (kg/hab/día)	1,33*	2,54	0,74	1,29
Residuos recogidos selectivamente (%)	25,9	41,7	11,4	25,4



Indicador	Promedio	Valor máximo	Valor mínimo
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>			
Reuniones de participación ciudadana (nº reuniones/año)	4,6	24,0	0,0
Asistentes a reuniones de participación ciudadana (nº asistentes totales diferentes en el conjunto de sesiones/año)	62,7	222,0	0,0
<b>VIVIENDA</b>			
Edificación de vivienda VPO (nº viviendas VPO finalizadas en los últimos 5 años)	5,7	51,3	0,0
Vivienda vacía (%)	20,0	49,8	3,6
<b>SATISFACCIÓN DE LA CIUDADANÍA CON LA COMUNIDAD</b>			
Satisfacción respecto al municipio en general (de 1: Muy baja a 5: Muy alta)	3,3	4,4	1,4

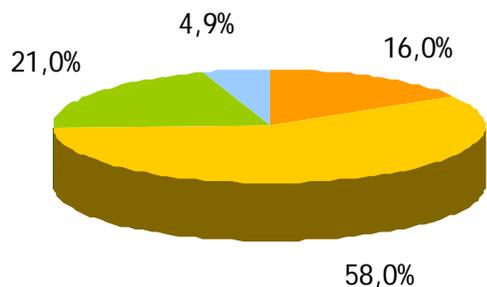


## 3. Integración notable de metodologías comunes de evaluación de AL21 por parte de los municipios y del trabajo en red



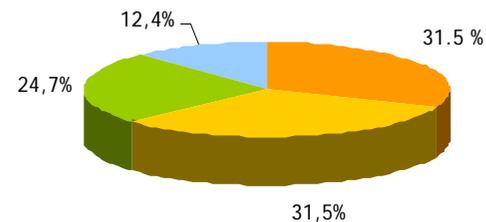
## 4. Dificultades en la consolidación y dinamización de los procesos de participación ciudadana

Existencia mecanismos de participación ciudadana



- No existen
- Existencia de órgano estable general: Foro de participación
- Existencia de órganos de participación complementarios por ámbitos temáticos
- Existencia de órganos de participación complementarios por sectores

Las sesiones de participación tiene carácter fundamentalmente ...

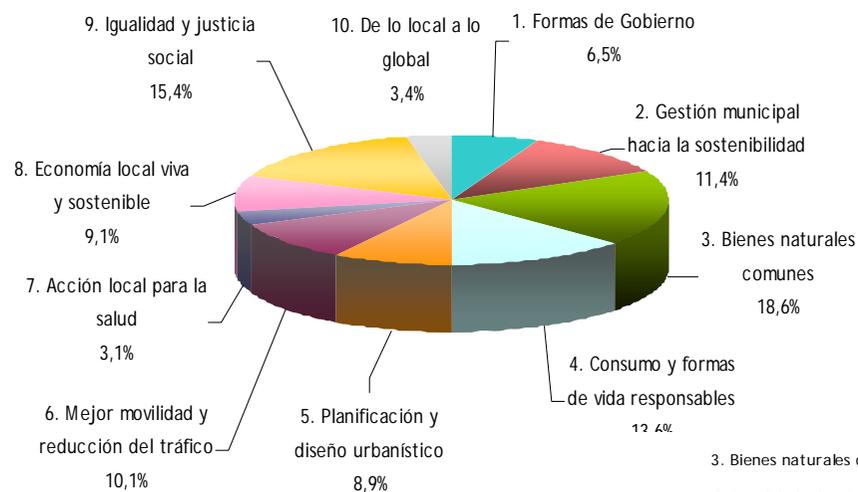


- Informativo
- Recopilación de quejas y demandas
- Validación de resultados del proceso de evaluación y programación
- Elaboración, discusión y consenso de propuestas del PAL

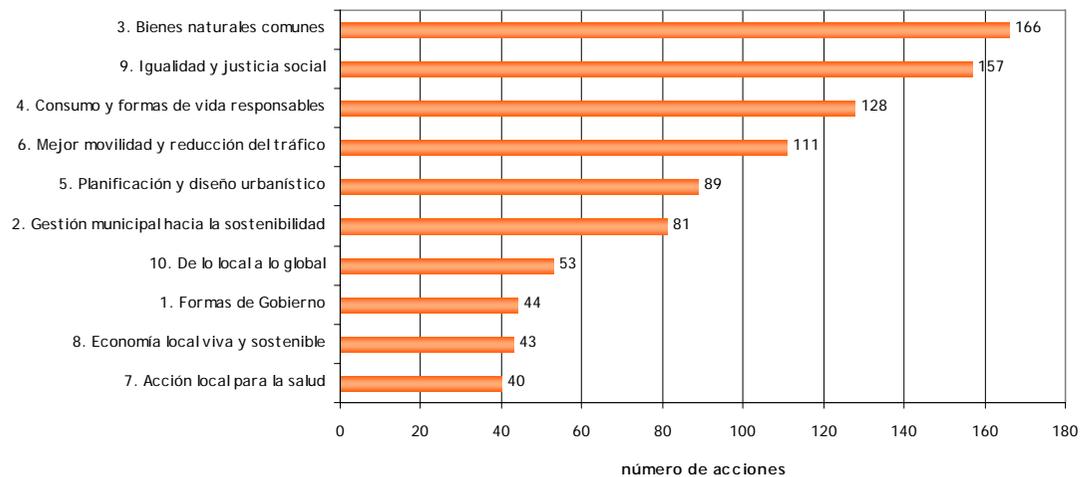


## 5. Disponibilidad de información muy amplia y estructurada de la acción por la sostenibilidad de la administración local vasca

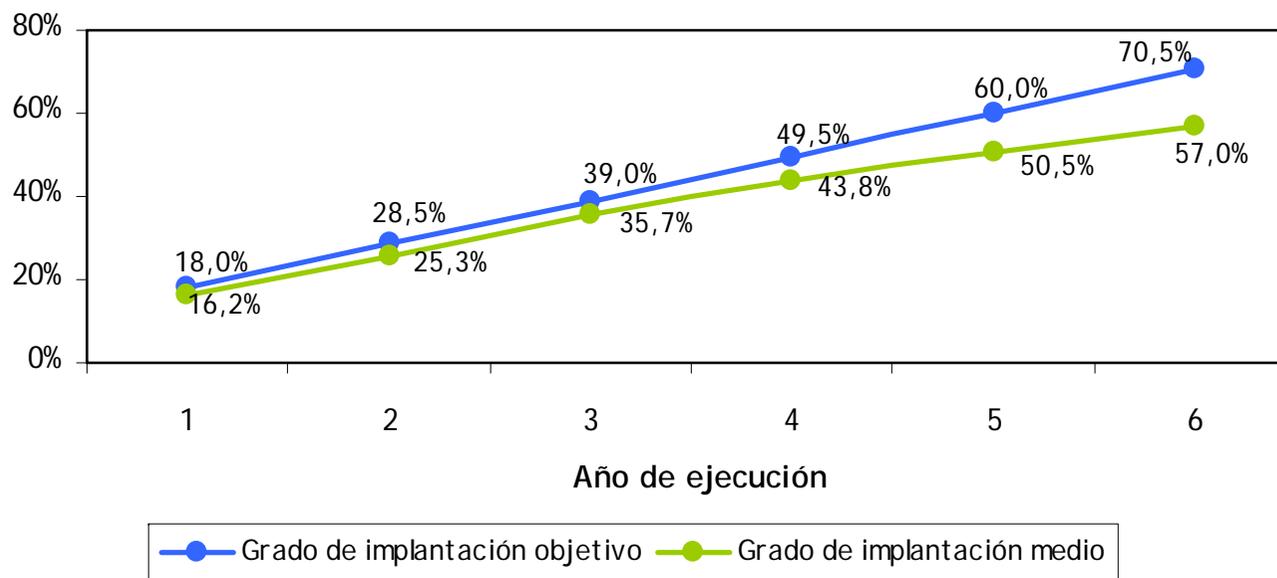
Distribución media de las acciones de los PAL-AL21 según compromisos de Aalborg



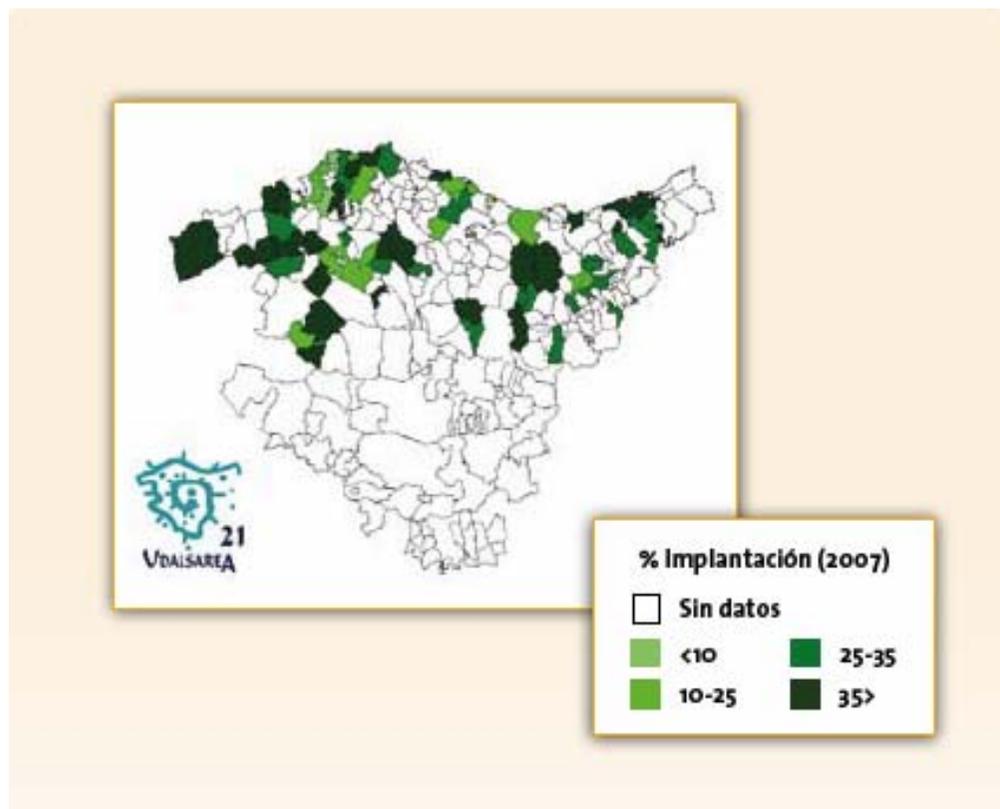
**Total: 6.429 acciones**



## 6. Se mantiene un grado de implantación razonablemente positivo de los Planes de Acción



## 7. Creciente diferenciación en los ritmos de ejecución entre municipios

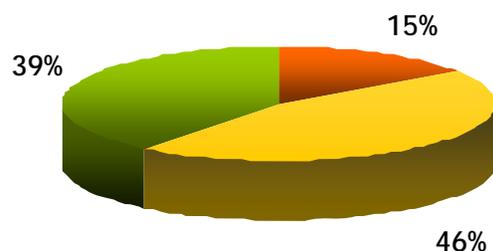


Grado de implantación (%) de los 71 municipios participantes en el II programa



## 8. Importante tracción a la acción de los agentes técnicos a través de los Planes de Acción Local

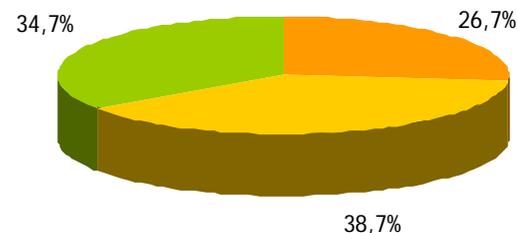
Índice de transversalidad en la ejecución de los PAL evaluados en la CAPV



■ Inferior al 50% ■ Entre un 50 y un 80% ■ Superior al 80%

Promedio: el 70 % de las acciones en marcha en los planes municipales son responsabilidad total o parcial de agentes municipales que no son la persona Responsable de AL21

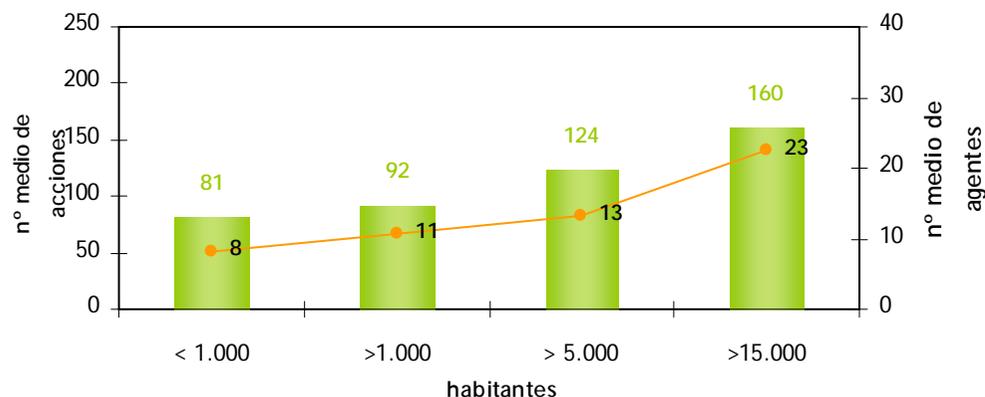
Existencia mecanismos estables de coordinación técnica de AL21 (Comisión de Sostenibilidad Municipal-CSM)



■ No existen  
■ Existencia de órgano de coordinación técnica general en el que se integra AL21  
■ Existencia de órgano estable de AL21: CSM

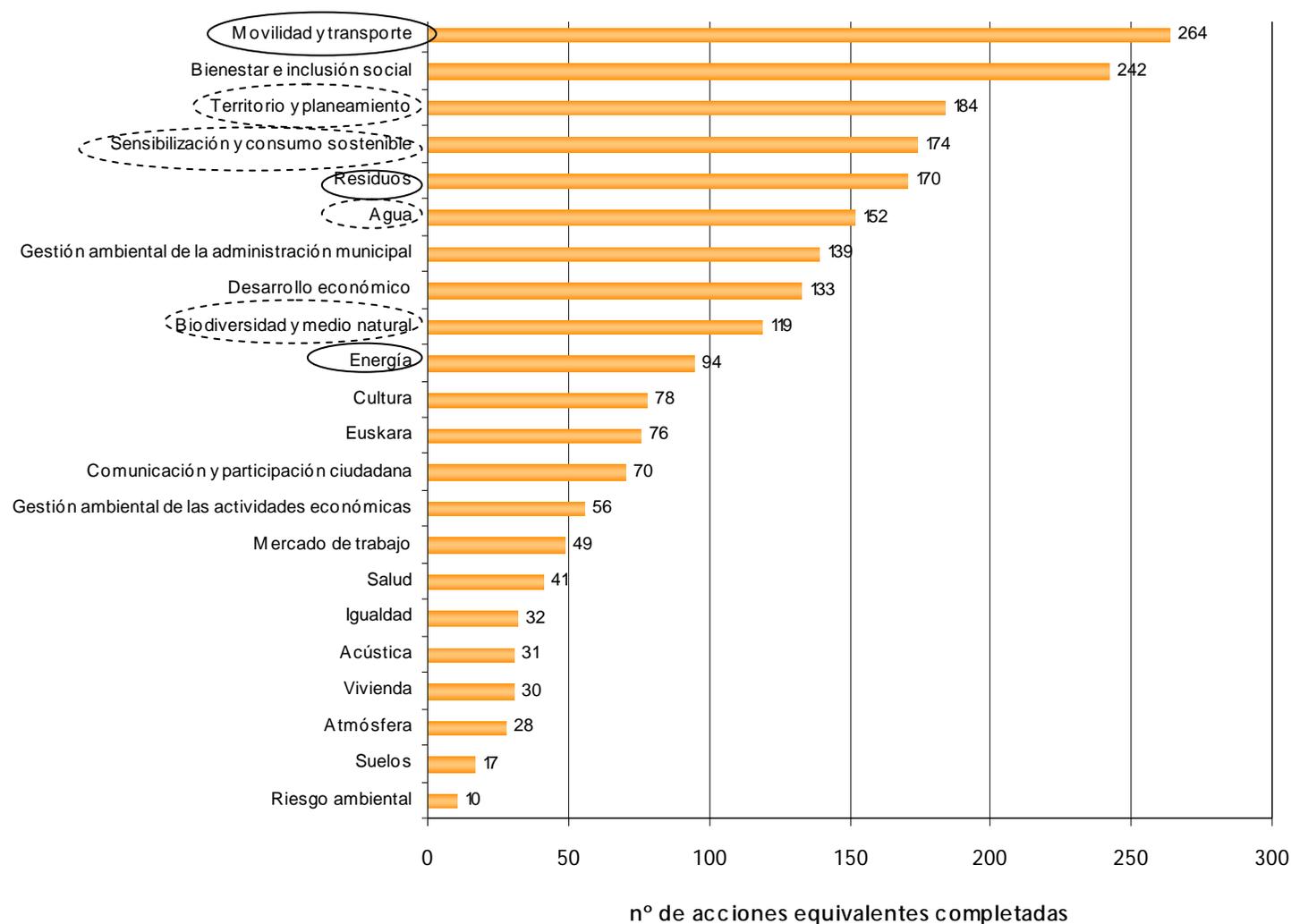
## 9. Diferenciación entre municipios urbanos y rurales en relación a las características de los planes y a la implantación de éstos

Número medio de acciones y agentes implicados en los Planes de Acción según tamaño de municipio



Indicador	<1.000 hab	1.000 – 5.000 hab	5.000-15.000 hab	>15.000 hab
<b>DISPONIBILIDAD DE ZONAS PÚBLICAS ABIERTAS Y DE SERVICIOS EN EL MUNICIPIO</b>				
Población con servicios sanitarios a 5 minutos o menos de su residencia (%)	30,3	22,3	78,8	74,3
Población con establecimientos de alimentación a 5 minutos o menos de su residencia (%)	59,3	52,3	79,3	83,8
Población con estaciones de transporte público a 5 minutos o menos de su residencia (%)	59,3	52,3	79,3	83,8
Población con contenedores o instalaciones de reciclaje a 5 minutos o menos de su residencia (%)	52,9	76,7	95,1	94,0
Población con centros educativos a 5 minutos o menos de su residencia (%)	28,4	-	78,9	76,0

## 10. Importante y creciente contribución de las AL21 a la lucha contra el cambio climático



## 10. Importante y creciente contribución de las AL21 a la lucha contra el cambio climático

### INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD: CAMBIO CLIMÁTICO E IMPACTO GLOBAL (2007)

Indicador	Valor promedio	Valor máximo	Valor mínimo	Promedio 2006
<b>CAMBIO CLIMÁTICO</b>				
Inventario de gases de efecto invernadero (tCO <sub>2</sub> e/hab/año)	5,9	7,5	4,6	5,8

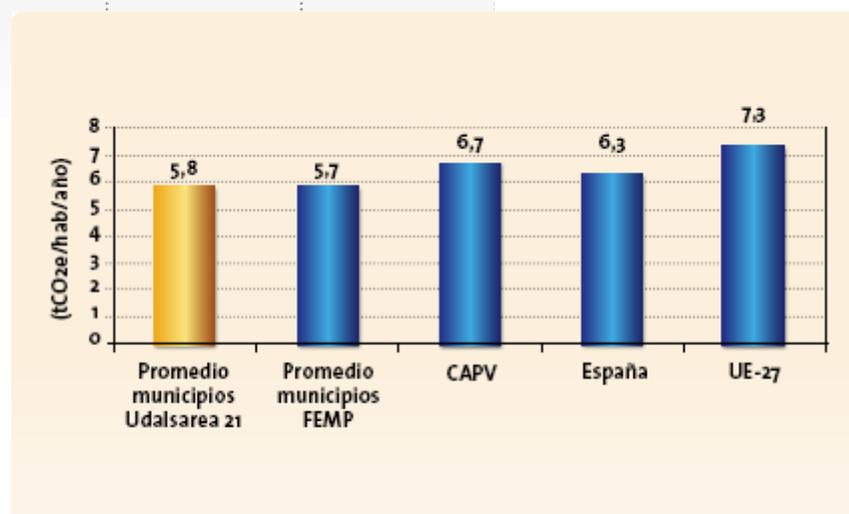


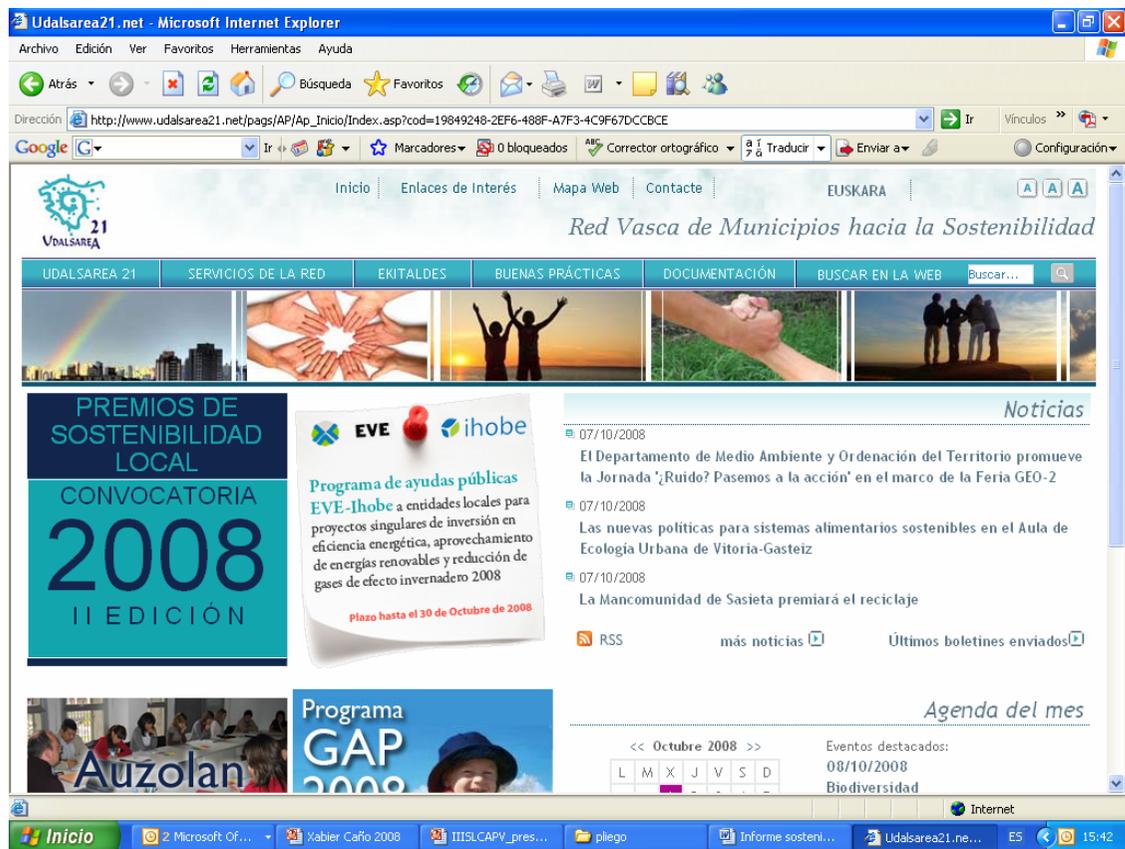
Gráfico 20. Comparativa de emisiones de GEI per cápita (2006)

## Estrategias de futuro

- ✓ Generar el Informe de Sostenibilidad Local de la CAPV cada **dos años**
- ✓ Reforzar la metodología en la **revisión** de planes de acción local, incorporar nuevas áreas temáticas y mayor transversalidad
- ✓ Incidir en la importancia del cálculo de indicadores. **Revisar los indicadores comunes de sostenibilidad local de CAPV**
- ✓ **Segmentar** el apoyo que reciben los ayuntamientos en los programas de evaluación y seguimiento en función de su **experiencia en el proceso**
- ✓ Fomentar la **implicación de la ciudadanía** en los procesos de evaluación y seguimiento. Comunicación de resultados a través de los **informes de sostenibilidad municipal**
- ✓ Implicar a las **administraciones supramunicipales** en el reconocimiento y apoyo a los procesos de sostenibilidad local **más avanzados**



Eskerrik Asko  
Muchas Gracias



[www.udalsarea21.net](http://www.udalsarea21.net)