



MR-EN - Desmantelamiento de las instalaciones nucleares. Visión ambiental y socioeconómica

LO SOCIAL, “OTRO PUNTO DE VISTA”

María Victoria Gil Cerezo
Técnico Superior en Desarrollo de Proyectos
Cátedra de Medio Ambiente – ENRESA
Universidad de Córdoba

www.conama9.org



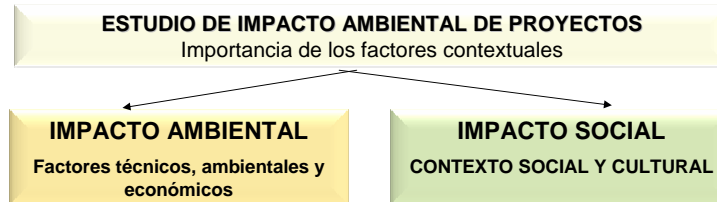
Desmantelamiento de las instalaciones nucleares Visión ambiental y socioeconómica

LO SOCIAL, “OTRO PUNTO DE VISTA”



Madrid, 3 de diciembre de 2008

M^a Victoria Gil Cerezo
Cátedra de Medio Ambiente – ENRESA – UCO
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA



EIA = IMPACTO AMBIENTAL + IMPACTO SOCIAL



**VALORACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL Y SOCIAL
REQUIERE ESTUDIOS EXHAUSTIVOS, PREVIOS A INICIAR EL PROYECTO**

El proyecto de desmantelamiento contempla la minimización de impactos ambientales y sociales en base a cuatro pilares:

RESPONSABILIDAD DE LOS GESTORES Y OPERADORES DEL PROYECTO

- Garantizar la continua **seguridad** de la instalación en todo el proceso
- Contar, en lo posible, con los **trabajadores y empresas** directa e indirectamente relacionadas con la central nuclear

RESPONSABILIDAD COMPARTIDA

- Elaborar y desarrollar un **plan de desarrollo alternativo** para la protección de los intereses socioeconómicos de los municipios afectados
- Prever y ejecutar actuaciones que aboguen y sean coherentes con el **desarrollo sostenible** de su entorno

CUATRO PILARES DE LA CONFIANZA EN EL ÁMBITO LOCAL

¿Informar de los objetivos de estos cuatro pilares será suficiente para ganar la confianza de la población local?

Por otras experiencias sabemos que...

La simple **información** no asegura una **PERCEPCIÓN SOCIAL POSITIVA**

en los **actores interesados**, especialmente en los que **se consideran**

afectados y no involucrados (escuchados) en los asuntos de

RESPONSABILIDAD COMPARTIDA

PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROYECTO

(variable que no debería faltar en un EIA)

Interpretación o **percepción** que los **actores sociales que se sienten afectados** tienen de:

- El **impacto ambiental y social**: aunque sea **potencial** y pueda resultar **positivo** por el EIA, pueden ser **percibido como un riesgo real** para los intereses de determinados actores que se sienten afectados

- Las **repercusiones** sobre su habitual (histórico) sistema y **calidad de vida**, y por ello, para su inmediato **contexto** ambiental, económico, político, social y cultural



PERCEPCIÓN SOCIAL equivale a la VALORACIÓN SOCIAL

ÁMBITO GENERAL

El cierre de una CN puede ser un proyecto percibido positivamente (**aceptado**) por los sectores sociales **detractores de la energía nuclear** (gran parte de la sociedad)

• A priori se podría deducir que el **impacto ambiental y social es negativo**. Gozará de **percepción social positiva**

ÁMBITO LOCAL

El proyecto de desmantelamiento atañe directamente a la CN que se cierra: es un **proyecto local con potencial impacto ambiental y social** en su contexto local.

¿La sociedad diferencia el cierre, del proyecto de desmantelamiento y de la clausura definitiva?

• La mayoría de la sociedad **suele manifestarse** si está de acuerdo o está en contra del cierre, pero muy pocos hacen referencia explícita o reflexionan acerca de la complejidad y la potencial **repercusión del impacto ambiental y social del desmantelamiento en el ámbito local**

LOS ACTORES INVOLUCRADOS (POBLACIÓN AFECTADA) DEL MUNICIPIO HOSPEDADOR Y CERCANOS A LA CN EN DESMANTELAMIENTO
¿TIENEN LOS MISMOS PARÁMETROS DE PERCEPCIÓN?

El cierre, desmantelamiento y clausura de la CN desde otro punto de vista

 **elmundo.es**

Portada > Ciencia

CIERRA LA PLANTA MÁS VIEJA DE ESPAÑA

La central de Zorita para su reactor tras 38 años de actividad

- **El desmantelamiento no concluirá hasta 2015 y costará 170 millones de euros**
- **Los ecologistas piden la clausura de todas las plantas de energía atómica**

Actualizado martes 02/05/2006 13:58 (CET)

Algunas voces en contra

Pero no todos celebran el cierre de la central. En Almonacid de Zorita, el alcalde teme que con el desmantelamiento se pierdan no sólo parte de las generosas subvenciones que recibe el municipio como compensación por su 'riesgo', sino también muchos puestos de trabajo en la zona.

DIFERENTES
PARÁMETROS DE
PERCEPCIÓN

La Plataforma '**Zorita ni un año más**' (integrada por partidos políticos y ecologistas) celebró un cierre simbólico de la central, horas antes de su clausura, con la colocación de un gigantesco candado a una maqueta de la planta.

Partimos de

“Desde otro punto de vista”
Incertidumbre y dudas

El **impacto ambiental** de las operaciones de desmantelamiento conlleva un **potencial riesgo** para la seguridad de personas y medioambiente:

• ¿Podría **condicionar** la vida de las poblaciones locales?, ¿podría ser una limitación para actividades **socioeconómicas locales** (turismo, atracción de empresas, agroalimentación, etc.?)

Exige **operaciones** técnico-expertas altamente **calificadas** y **costosas** durante años:

• ¿Cuántos **trabajadores** de la CN son aptos?, ¿cómo va a repercutir estas nuevas **exigencias técnicas y económicas** en los municipios de su influencia?

Es preciso tener un **plan de gestión** temporal, estable y segura del **combustible gastado** y los **residuos radiactivos** de alta actividad:

• ¿Cómo se almacenarán y gestionarán (**vigilancia, seguridad, financiación, organismos responsables, personal**) en la central nuclear hasta su gestión y disposición definitiva?

Durante años (30-40) la CN ha sido uno de los principales contribuyentes de la **socioeconomía local** (asunto destacado en aquellas comarcas con recursos escasamente potenciados):

• ¿Esta **dependencia directa o indirecta** puede tener un efecto adverso sobre el empleo local, negocios, infraestructuras, servicios, empresas, industrias, educación, etc. ?

Es un **largo proceso** de 25-30 años, desde el desmantelamiento hasta la clausura definitiva:

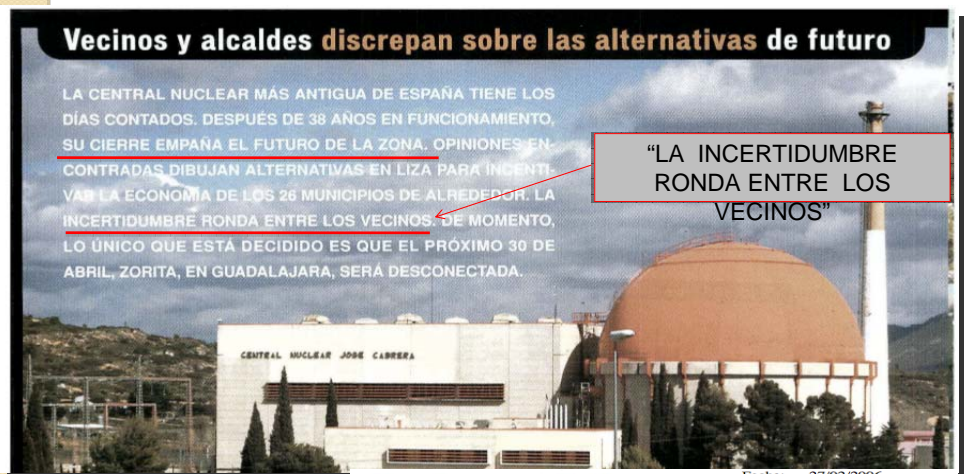
• ¿Quién o qué **asegura** durante años el **buen funcionamiento** (financiación, suministros, control y vigilancia, seguridad, ...) del proyecto hasta la clausura definitiva?, ¿Cómo repercutirá (positivo o negativo) sobre los modelos de **desarrollo sostenible** de los municipios y comarcas de su influencia?

“Desde otro punto de vista”
Incertidumbre y dudas

Vecinos y alcaldes discrepan sobre las alternativas de futuro

LA CENTRAL NUCLEAR MÁS ANTIGUA DE ESPAÑA TIENE LOS DÍAS CONTADOS. DESPUÉS DE 38 AÑOS EN FUNCIONAMIENTO, SU CIERRE EMPAÑA EL FUTURO DE LA ZONA. OPINIONES EN CONTRADICCIÓN DIBUJAN ALTERNATIVAS EN LIZA PARA INCENTIVAR LA ECONOMÍA DE LOS 26 MUNICIPIOS DE ALREDEDOR. LA INCERTIDUMBRE RONDA ENTRE LOS VECINOS. DE MOMENTO, LO ÚNICO QUE ESTÁ DECIDIDO ES QUE EL PRÓXIMO 30 DE ABRIL, ZORITA, EN GUADALAJARA, SERÁ DESCONECTADA.

“LA INCERTIDUMBRE RONDA ENTRE LOS VECINOS”



“Desde otro punto de vista”
Incertidumbre y dudas

EL MUNDO

Domingo, 6 de marzo de 1994. AÑO VI NÚMERO 1.574 PRECIO: 100 PTS. CON MAGAZINE, 225

7DIAS

En Zorita todos viven de la industria eléctrica. Sus habitantes han aprendido a convivir con la más antigua de las centrales nucleares españolas, con 26 años de funcionamiento. Tras aparecer 171 grietas, diversos sectores piden su clausura definitiva. Esto siembra más inquietud que la propia planta nuclear.

¿MÁS PREOCUPADOS POR EL CIERRE DE LA CN QUE POR SU POTENCIAL INSEGURIDAD?

Mª Victoria Gil Cerezo - 2008

“Desde otro punto de vista”
Incertidumbre y dudas: ¿Gestión de RR?

Estará cerrada como muy tarde en 2009, aunque añadió que confiaba en que pueda estarlo ya en 2007

Madrid. 26/04/06. Noticias24horas.com/Efe. El diputado de Los Verdes Francisco Garrido adelantó hoy, coincidiendo (Respecto del cierre de Garoña y Zorita)

“En su opinión, la energía nuclear [...] genera residuos sobre los que hoy por hoy no existe solución para su eliminación.

En este sentido “cumpla su p... confiaba en

Calendario

El responsable de Los Verdes propuso un calendario para el cierre de las centrales nucleares en España ...”

En su opinión, la energía nuclear es “muy cara, muy peligrosa, muy contaminante y muy ineficiente”, y además, genera residuos sobre los que hoy por hoy no existe solución para su eliminación.

Calendario

El responsable de Los Verdes propuso un calendario para el cierre de las centrales nucleares en España, un proceso que debería estar concluido en 2026, añadió.

Así, prosiguió, Los Verdes proponen la paralización de la actividad de Ascó I, en 2016; Vandellós, en 2020; Almaraz I, en 2021; Almaraz II, en 2025; Ascó II y Cofrentes, en 2026, y Trillo entre 2025 y 2026.

Mª Victoria Gil Cerezo - 2008

“Desde otro punto de vista”

Incertidumbre y dudas: *¿Uso futuro del terreno y los planes de desarrollo sostenible?*

EX DIRECTOR DEL IDAE

Javier García Brea: 'José Cabrera' cierra "por obsolescencia tecnológica"

Guadalajara, 30/04/06. Noticias24horas.com. El ex-director general del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), Javier García Brea, cree que Unión Fenosa, propietaria de la central nuclear 'José Cabrera' de Almonacid de Zorita (Guadalajara), debe comenzar a plantearse qué quiere hacer con el actual emplazamiento de esta planta, que cierra mañana.

En rueda de prensa, invitado por Fenosa, dijo algo que el que comparte con las tecnologías energéticas más avanzadas y se refiere al uso del hidrógeno y las energías renovables.

“... “abrir conversaciones” sobre el uso futuro del emplazamiento ...”

“... debe comenzar a plantearse qué quiere hacer con el actual emplazamiento de esta planta, ...”

El ex-director del IDAE, considera que “la central nuclear de Zorita “la cerramos los ciudadanos de Guadalajara” y se congratuló de que la planta atómica más antigua de España se cierre dentro de unas horas, (a las 23:30 de mañana, domingo), lo que “parecía una utopía”.

Para García Brea, la 'José Cabrera' cierra "por razones técnicas y, fundamentalmente, por obsolescencia tecnológica".

Brea añadió también que el desmantelamiento de esta central servirá de experiencia para todo el sector nuclear europeo, ya que es la primera que se va a clausurar de manera programada.

Mª Victoria Gil Cerezo - 2008

“Desde otro punto de vista”

Incertidumbre y dudas: *¿Futuro del desarrollo socioeconómico local?*

GACETA.es

09/05/2008

Sin central nuclear, no hay paraíso en Almonacid de Zorita

El cierre de la planta deja sin ingresos y sin trabajo a la población, tras vivir tranquilamente de ella durante 38 años

“En Almonacid de Zorita [...] El debate gira en torno al “después de”,

“Los 800 vecinos del pueblo llevan meses buscando de qué van a vivir a partir de ahora”

“... contestan que los trabajadores que se contratam viven en Guadalajara ...”

“En 2015, cuando concluya el proceso de desmantelamiento, se acabarán los ingresos extraordinarios, se perderán 240 puestos de trabajo directos y otros tantos indirectos, y

“En el momento del cierre, las administraciones estatal, autonómica y local firmaron un acuerdo para el desarrollo alternativo de la comarca, pero el convenio es hoy papel mojado [...]. Ni vivero de empresas, ni programas de formación, ni extensión de la superficie de regadío, ni agencia de desarrollo.”

Mª Victoria Gil Cerezo - 2008

POSICIONAMIENTO DE LOS ACTORES SOCIALES CON PERCEPCIÓN NEGATIVA

Incertidumbre y dudas

• Percibidas como **condicionantes negativos** para el desarrollo socioeconómico de sus municipios y comarcas

Falta de credibilidad social

• Proyectos no deseados generan una **imagen social negativa**, no suelen ganar la confianza de la población de su entorno y **no gozan de credibilidad social** (Responsabilidad Social Corporativa dañada)

No aceptación social

• Aun cuando los **impactos sean potenciales** y puedan resultar positivos según el EIA.

Conflictividad socioambiental

• Aparecen **diferentes valores** de cómo afecta, o puede afectar, a la población local (medioambiente, económica, redes sociales), lo que motiva importantes **desconfianza entre la partes interesadas**

PERCEPCIÓN SOCIAL NEGATIVA Y CONFLICTO SOCIAL

(también aparecen en proyectos ambientalmente sostenibles)

Se dificulta el **diálogo social** entre los actores involucrados

Se entorpecen las **negociaciones** y acuerdos de **interés común**

Se limita o retrasa la **toma de decisiones** (gestión social democrática) para avanzar hacia un **desarrollo sostenible en el ÁMBITO LOCAL** (socioeconómico, socioambiental, sociopolítico y sociocultural)

ÁMBITO LOCAL: espacio que, **necesariamente**, han de **compartir los actores interesados que entran en conflicto**

A TODOS LES CONVIENE Y CORRESPONDE COMPARTIR UN ESPACIO DE ACUERDOS DE INTERESES PARA EL PROGRESO Y DESARROLLO SOSTENIBLE

¿**Por qué** se dan situaciones de **conflictividad social** (incertidumbre y dudas) que dificultan las relaciones armónicas entre los interesados (**agentes competentes y actores sociales locales**)?

¿Por qué se dan situaciones de rechazo, no aceptación y conflictividad social en la población local?

María Teresa Estevan Bolea: La nuclear de Zorita "hubiera podido continuar, sin ninguna duda"

Madrid. 22/04/06. Noticias24horas.com/Efe. La central "José Cabrera", en Almonacid de Zorita (Guadalajara), dejará de funcionar dentro de una semana porque "los políticos tomaron esa decisión en 2002" y no porque en algún momento de sus 38 años de historia se haya visto comprometida, "ni siquiera por un minuto", la seguridad de sus sistemas.

La presidenta del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), María Teresa Estevan Bolea, aseguró en declaraciones a Efe que la central más activa de España "hubiera podido continuar, sin ninguna duda" y que la "Al CSN, subrayó, "le parece muy bien la decisión del cierre porque no tiene nada que decir sobre ese particular, aunque eso sí -precisó-, **deberían haber tenido más en cuenta a las autoridades municipales, porque no contaron con ellas**".

La presidenta del máximo organismo de control de las centrales españolas, afirmó la presidenta del máximo organismo de control de las centrales españolas.

Al CSN, subrayó, "le parece muy bien la decisión del cierre porque no tiene nada que decir sobre ese particular, aunque eso sí -precisó-, deberían haber tenido más en cuenta a las autoridades municipales, porque no contaron para nada con ellas".

¿Falta de información y participación pública?

Mª Victoria Gil Cerezo - 2008

FALTA DE INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN PÚBLICA ¿La población local se siente ajena en el desarrollo de sus municipios? CONSECUENCIAS...

La percepción social negativa suele derivar en conflictos socioambientales

ALGUNOS ACTORES LOCALES SE SIENTEN IGNORADOS

No se sienten informados.
No confían en la información recibida.
No están o no se consideran partícipes de las decisiones y acciones que pudieran influir en el modelo de progreso de su municipio

• Incluso los sectores sociales menos reacios (no necesariamente defensores) que reconocen valores positivos -generador de empleo local y se sirve de empresas locales-, **podrían resistirse a asumir el proyecto si no lo consideran o perciben como empresa involucrada, integrada y compatible con los modelos de desarrollo sostenible en el ámbito local**

Las actuaciones para mitigar el impacto social asociado al cierre y desmantelamiento de la CN, difícilmente serán exitosas si no van acompañados de un cuidado **proceso de transparencia informativa y participación activa e integral de todos los actores interesados**

NUEVA DINÁMICA DE DIÁLOGO SOCIAL

Mª Victoria Gil Cerezo - 2008

18

JORNADAS INTERNACIONALES DE TRABAJO

"Modelos de gestión para la participación de los agentes sociales en la toma de decisiones en Protección Radiológica"

TRATAMIENTO EN OTROS FOROS

Organizadas conjuntamente por:

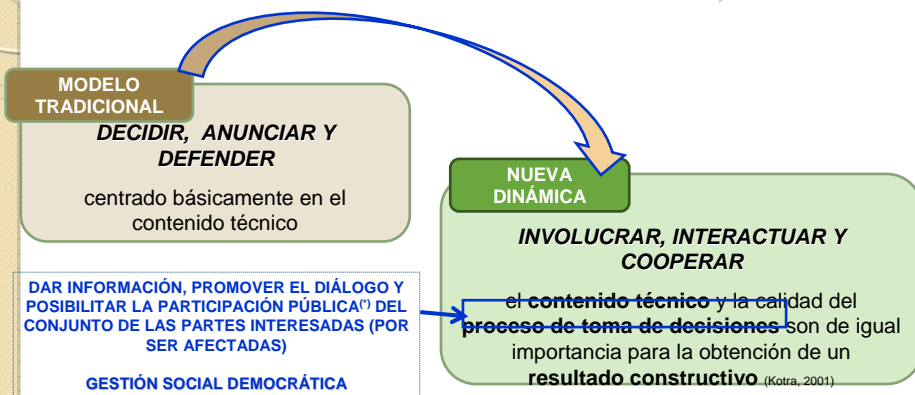


16-18
Noviembre
2005

- Lecciones difíciles sobre la participación de grupos de interesados en el desarrollo de políticas y prácticas para el desmantelamiento sostenible, el dialogo sobre el desmantelamiento y gestión de tierras contaminadas (Reino Unido).

M^a Victoria Gil Cerezo - 2008

NUEVA DINÁMICA DE DIÁLOGO SOCIAL



La Gestión Social Democrática e integral se anticipa o minimiza los conflictos socioambientales asociados a proyectos de calado social

(*) Ley 27/2006, de 18 de julio, que se regulan los derechos de Acceso a la Información, de Participación Pública y Acceso a la Justicia en materia de Medio Ambiente

M^a Victoria Gil Cerezo - 2008

NUEVA DINÁMICA DE DIÁLOGO SOCIAL

Promover una forma constructiva de afrontar el desarrollo de proyectos sostenibles contemplando:

- **Gestión participativa del desarrollo local:** asumiendo el derecho de las comunidades locales al resguardo de su identidad, cultura e intereses, y al de su participación activa y efectiva en el logro del desarrollo sostenible,
- **Ejecución de las competencias de los gestores** de los proyectos, sin desatender la **responsabilidad social de las actividades**, al objetivo de maximizar la relación entre los impactos ambientales y territoriales positivos respecto de los negativos, minimizando los costos sociales, económicos y ambientales asociados

PROCESO TRANSPARENTE DE GESTIÓN SOCIAL DEMOCRÁTICA E INTEGRAL

Da confianza y **garantiza el equilibrio de intereses** en beneficio de todos, gestores y actores locales, **ambos interesados** y precisados a entenderse (**negociar**) para adoptar soluciones entre las opciones disponibles y tomar **decisiones coherentes** con el **desarrollo sostenible** en el ámbito local

M^a Victoria Gil Cerezo - 2008

TIEMPO Y MEDIOS PARA CONTAR CON EL APOYO DE
LA POBLACIÓN LOCAL



DAR INFORMACIÓN
(repercusiones reales y potenciales)



FACILITAR LA
COMUNICACIÓN: PREGUNTAR
Y RESPONDER



DAR TIEMPO PARA LA
REFLEXIÓN Y EL DIÁLOGO
SOCIAL



TRABAJAR CONJUNTAMENTE
PARA TOMAR DECISIONES
CONSENSADAS

LA DESMANTELACIÓN DE LA CN DEBERÍA SER **PERCIBIDA** POR LOS ACTORES LOCALES COMO UN **PROYECTO ENMARCADO EN EL MODELO DE DESARROLLO SOSTENIBLE:**

- Ser segura, técnica, económica y socialmente sostenibles
- Contar con las opiniones y el apoyo social (gestión y participación pública)
- Ser coherentes con los modelos de desarrollo sostenible en el ámbito local

M^a Victoria Gil Cerezo - 2008

22

“En toda cuestión importante, existen siempre aspectos de los que nadie desea hablar”

(George Orwell, seudónimo de Eric Arthur Blair)

Reflexiones para anticiparse a la percepción social negativa y el conflicto socioambiental:

Otros escenarios y experiencias destacan lo que conlleva el desatender o no prever el desfase entre la valoración social y la valoración técnica de un proyecto (Cabrera, 2005):

- las soluciones simples dan resultado a corto plazo, pero crean mayores problemas a la larga;
- los conflictos desatendidos, se vuelven conflictos severos;
- a medida que se incrementa la espiral del conflicto, se destinan mayores recursos (humanos y económicos) para continuar con la *lucha* y no a resolver el problema



M^a Victoria Gil Cerezo - 2008

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

<http://www.cma-enresa-uco.net>

cma-enresa@uco.es