



MR-REACH. Reglamento REACH. Adaptación de la industria y la cadena de suministro.

REACH:
REVISIÓN Y MIRADA AL FUTURO (PRÓXIMO)

Santiago Oliver Sanjuan
Director de Medio Ambiente, Energía e I+D+I
Unión de Empresas Siderúrgicas (UNESID)



REACH: Revisión y mirada al futuro (*próximo*)

Santiago Oliver
UNESID
CONAMA 9
05-12-2008

- Conclusión
- Especificidades del sector siderúrgico.
- Retrospectiva. Papel de las asociaciones.
- Retrospectiva. ¿Como hemos llegado?
- Situación actual. Pre-registro acabó.
- Análisis de pre-registros.
- Conclusión. Mirada al futuro
- Otros efectos.

COORDINACIÓN ESPECIALMENTE EN AREAS GRISES

- Ni las administraciones ni la industria quieren que se convierta en un caos, o un sálvese quien pueda.
- Unica manera de que REACH cumpla sus objetivos de mejorar:
 - protección al medio ambiente
 - protección a los trabajadores
 - protección de la salud

Especificidades del sector siderúrgico

- Daño “colateral”
- Química metálica (preparados especiales), ni orgánica, ni inorgánica.
- Multitud de aspectos en las zonas GRISES de REACH
- Preparado sin pasar por sustancias Fe (elemento que hay que registrar) vs acero (aleación= prep. Especial)
 - Residuos vs materia prima (chatarras)
 - Minerales enriquecidos
 - Residuos vs subproductos (escorias)
 - Productores y/o usuarios.
 - impurezas
 - Etc...
- Usuarios de multitud de sustancias. En muchas casi exclusivo.
- Material ubicuo. Mapas de usos y escenarios complicados



Retrospectiva: Papel de las asociaciones

- Desarrollo del reglamento: proceso muy largo en la negociación de un reglamento que quiere abarcar TODO
 - Imprecisiones. No necesariamente malas pero exigen coordinación.
 - Fruto del proceso de generación legislativa.

- Cubrir multitud de puntos grises. Aparecen cuando “escarbas” en cualquier sector ya sea productor o usuario.

- Papel de las asociaciones (y por ende de las empresas).
 - Coordinación con administraciones
 - Comisión y ECHA no han sido todo lo receptiva que debieran
 - Toma de posición en aspectos grises.
 - Germen natural de muchos de los consorcios y su coordinación

Administración no siempre a sacado el pleno potencial. Nadie mejor que la industria conoce especificidades

- EUROFER REACH position on iron oxides and mill scales.
- EUROFER position paper determining the borderline between preparations and articles for steel and steel products.
- EUROFER REACH position on Iron Ore Pellets and Sinter.
- EUROFER position paper on zinc dross.
- EUROFER PRE joint position on spent refractories.
- EUROFER REACH position on impurities.
- EUROFER REACH position on waste.
- EUROFER Position paper on Carbon in Steel and Cast Iron.
- EUROFER position paper on steel welding wire.
- European Steel Industry approach on Steel Scrap and REACH.
- EUROFER position paper on the status of the temporary protective-mechanical processing layers (e.g. oils) on coils
- EUROFER position paper proposing a common Substance Identification Exchange Forum (so-called SIEF) for Iron and Pig Iron (= iron, furnace).

- La ECHA NO se ha mojado:
 - Debería haber habido más tiempo para poder resolver muchos de los asuntos pendientes, y la respuesta ha sido con frecuencia... vosotros empezad que ya veremos... Los RIP deberían haberse madurado más y no esquivar o pasar tangencialmente por asuntos fundamentales.
- Difícil papel de coordinación de la comunicación entre productores y usuarios. No se puede pedir que toda la cadena de suministro sea experta en REACH y con muchas áreas grises. (ESTO EXIGIRÁ CIERTA BENEVOLENCIA POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN)
- Los Helpdesk tendrían que haber mirado más a la industria. De nuevo una cuestión de precipitación. Seguro que así será en el futuro.

Situación Actual. Pre-registro acabó.

■ Ejemplo concreto en la siderurgia :

- Fe: 24/11/08. 11:30 horas.934 pre-registrantes
- Estimación real: 40 HHAA+20 Importadores+20 ferroaleaciones+5 reactivos+ (100 HEA)≈ 200
- Fruto de la “certidumbre jurídica” multi pre-registro.

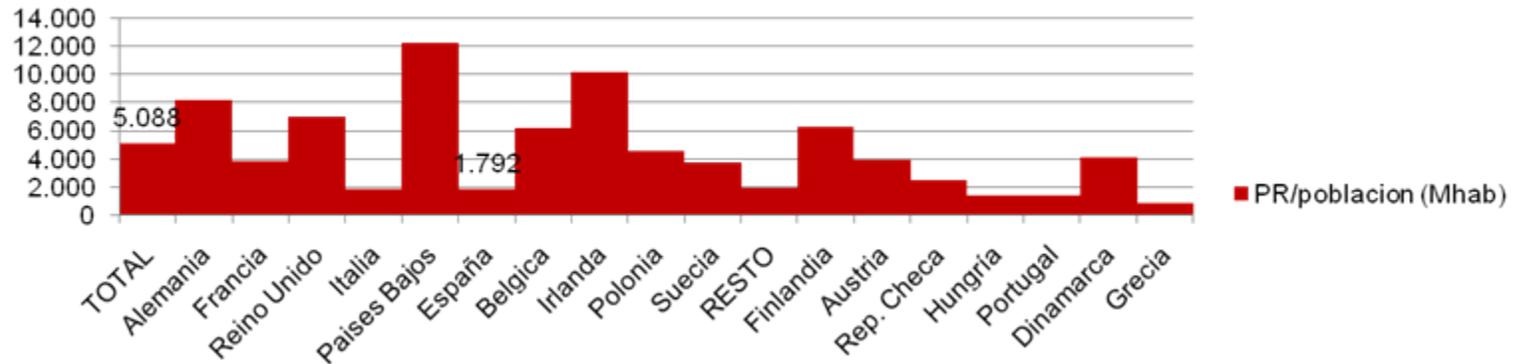


- Os suena: En caso de *duda* pre-registra. Lo que no se solía decir es que la *duda* surge de un proceso “intelectual” y no desde el desconocimiento. La administración española ha sido consciente de esto.
- Hasta UNESID ha pre-registrado 57 sustancias.

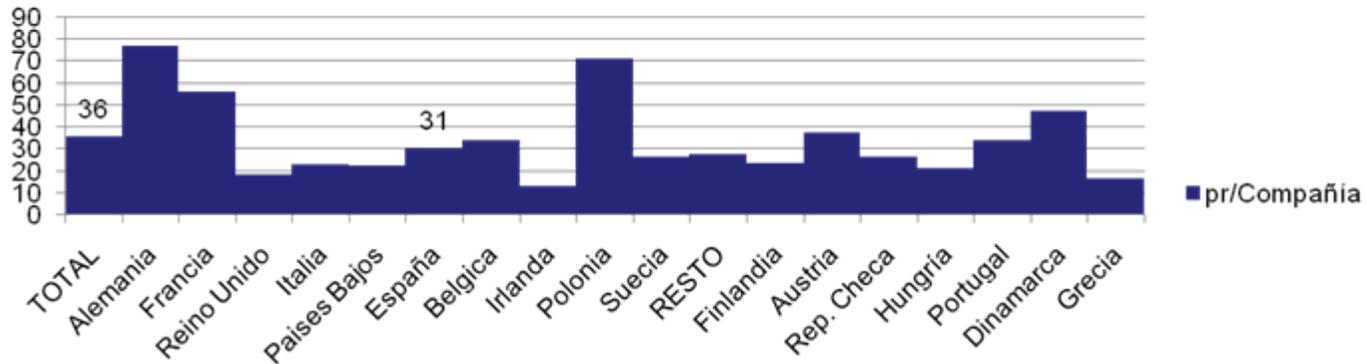
¿Puede/debe el medio acabar con el fin?: coordinación y buena voluntad

Análisis del pre-registro

Pre-Registro/poblacion (Mhab)

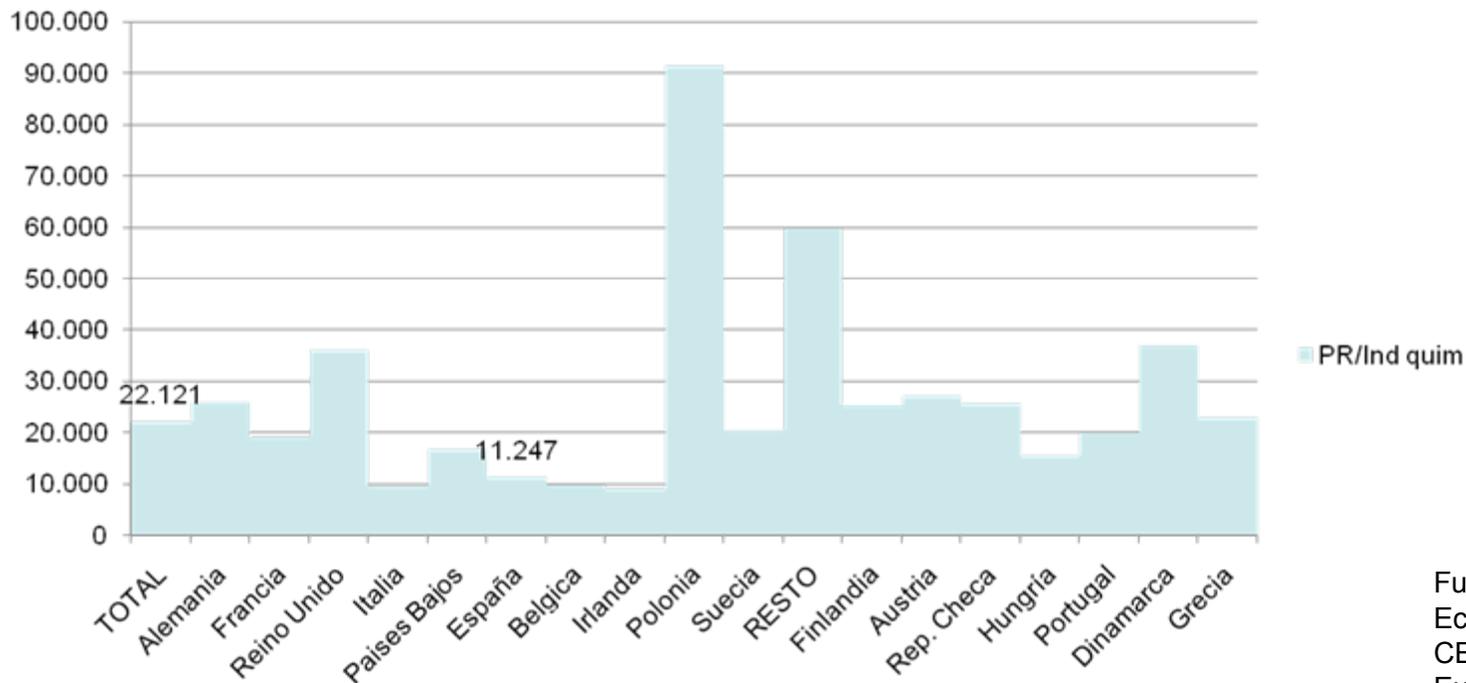


pre-registros/Compañía



Análisis del pre-registro

pre-registros/Industria Química



Fuente:
Echa
CEFIC
Eurostat

■ *Ni son todos los que están, ni están todos los que son.*

Conclusiones. Mirada al futuro.

- Learning by doing. Evitar el sálvese quien pueda. Malo para sustancia, MA, Seguridad, y Salud
- COORDINACIÓN (empresas y administraciones). De nuevo importante papel de las asociaciones como interfase.
- Sustancias ampliamente difundidas usadas/producidas: solución Consorcios
- Comprensión, colaboración y apoyo por parte de la administración como hasta ahora aquí.
- Cierta dosis de benevolencia con posibles faltas administrativas. Decisiones actuales (más o menos discutibles) han de poder ser corregidas en el futuro sin originar procesos sancionadores. Incluso las originadas por otros (esto es una cadena).
- Elevados costes administrativos poco explicables. Todavía hay margen de mejora.

- Reingeniería. Desaparición de sustancias a las que se ajusta el proceso
- Seguridad e Higiene. SDS (FDS). GHS (clasificación)
- Autorización/restricción de usos
- Acceso a mercados.
- Seveso II (como consecuencia de la manipulación de sustancias clasificadas).
- Desarrollo de productos, recubrimientos y procesos.

Muchas gracias por vuestra atención



¿? / ?

soliver@unesid.org

+34 91 562 34 09